

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl  
 Cc: [redacted] (IRF/VWS) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (IRF/VWS) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (IRF/VWS) [redacted]@minvws.nl; [redacted] (IRF/VWS) [redacted]@minvws.nl  
 From: [redacted] (IRF/VWS)  
 Sent: Wed 9/16/2020 7:56:57 PM  
 Subject: Opschaling IC  
 Received: Wed 9/16/2020 7:56:57 PM

Ha [redacted]

Dank voor het bijpraten van vanmiddag. We hebben nog best vragen over het voorstel voor bekostiging van de IC opschaling uit de presentatie. We zijn hierover al goed in gesprek, laten dat gesprek de komende tijd ook goed blijven voeren! De meeste van onze vragen gaan over de verhouding tussen het voorstel uit de presentie en het politieke mandaat. Wij willen hier eerst duidelijkheid over, voordat er afspraken met het veld gemaakt kunnen worden.

Onze belangrijkste vragen/opmerkingen:

- Mbt de reeks: Kunnen jullie een onderbouwing geven van de reeksen die nu in de presentatie staan, en hoe deze zich verhouden tot de reeksen die zijn afgesproken bij Augustusbesluitvorming? Bijv. de verdeling tussen de posten opleiding/ic opschaling (en de eerdere reeksen materiele, personeelskosten e.d.), de verdeling over jaren, de beleidsdoelen? We begrepen dat de subsidieregeling voor opleidingen nog niet rond is, uitspraken over het te laag uitvallen van de middelen lijken dus voorbarig. Hoe zit dit precies? De 'verpleegbedden' komen ons niet bekend voor, is dit hetzelfde als de klinische bedden? Klopt het daarnaast dat het aantal klinische bedden in deze presentatie hoger is dan de berekening onder de claim (1.100 t.o.v. 884)? Ook staan er in de presentatie kosten (inventaris, materieel) die eerder op nul waren gezet. Kunnen jullie aangeven hoe dit kan?
- Noodzaak: Nav recente berichtgeving lijkt de ligtijd op de IC een stuk lager te zijn dan voor de zomer. In hoeverre verwachten we dat we deze middelen nodig gaan hebben, en welk effect heeft dat op de inrichting van de regeling? Dit zou met prioriteit moeten worden uitgezocht om te voorkomen dat wordt gecommiteerd aan scenario's die niet nodig zijn. In de communicatie met het veld zouden wij dit graag open laten tot dit is uitgezocht.
- Inhoud regeling:
  - a) Meer algemeen: Hoe wordt de tijdelijkheid en noodzakelijkheid van de regeling geborgd, en bijv. voorkomen dat de middelen niet worden uitgegeven, als er ook geen IC patiënten instromen?
  - b) Wij maken ons zorgen over de beheersing van 'deel 0' (de niet-bedgebonden vergoeding voor opschaling). Deze uitgaven moet natuurlijk sowieso passen in de kostensoorten zoals bedacht en niet worden besteed aan bestaande facilitaire wensen van ziekenhuizen. Het idee dit door deskundigen te laten beoordelen is een goed begin, maar wij hebben twijfels of het mogelijk is dit aan de voorkant echt goed te beheersen. Kan VWS een indicatie geven hoe groot het budgettaire beslag is op basis van de plannen die zijn ingediend? Als het gaat om beperkte bedragen binnen de claim is het een ander verhaal qua wenselijke beheersmaatregelen dan als het budget 3x wordt overtekend.
  - c) Als gekozen wordt om de middelen via een declaratieregeling bij de ziekenhuizen te krijgen, moet deze goed afgebakend worden en zou het normbedrag goed onderbouwd moeten worden. Van de 70% voor personeelskosten die nu gehanteerd wordt ipv eerder afgesproken 50% hebben we nog te weinig informatie om dit nu te beoordelen. Dit kan dus ook niet in de presentatie. Graag ontvangen we de onderbouwing voor de 70% nog van jullie, en verwachten we dat er morgen geen toezeggingen op dit punt worden gedaan. Eerst ten minste duidelijkheid over het totale beslag van het nieuwe voorstel, inclusief opleidingen.
  - d) Tot slot zijn we benieuwd naar de extra kosten door overnemen add-ons en de vraag in hoeverre dat volledig verklaart wat ze doen met inventaris en materiële kosten.

Fijn dat je deze vragen en opmerkingen door wil zetten naar CZ!

Fijne avond en alvast dank!

Groeten,

[redacted]

[redacted]

Ministerie van Financiën  
 Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS  
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

T: [redacted]  
 E: [redacted]@minfin.nl